

# Jaarverslag

---

**Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik  
in de R.-K. Kerk in Nederland**

**2013**

# Inhoudsopgave

---

Voorwoord.....	3
Meldpunt Seksueel Misbruik RKK.....	5
Platform Hulpverlening .....	8
Klachtencommissie .....	12
Compensatiecommissie.....	15
Bijlage 1    Statistieken .....	17
Bijlage 2    Jaarrekening 2013 .....	20
Bijlage 3    Begroting 2014 .....	23

# Voorwoord

---

Ook al is hun klacht afgehandeld, toch houden veel slachtoffers van seksueel misbruik last van wat hun is overkomen. Hulpverlening blijft voor hen dan ook nog lang nodig. Soms ook voor echtgenoten of kinderen. Zij zijn vaak pas recentelijk geconfronteerd met wat hun man of vrouw, vader of moeder heeft meegemaakt. De gruwelijkheid van het seksueel misbruik heeft jarenlang gevolgen niet alleen voor slachtoffers, maar ook voor hun omgeving.

De Stichting Beheer en Toezicht inzake Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland zet zich in om slachtoffers erkenning en genoegdoening, recht en compensatie te bieden. Hulpverlening maakt een belangrijk deel daarvan uit.

In dit jaarverslag over 2013 geven het Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie, gecoördineerd door het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK, inzicht in ieders activiteiten.

## **Kwaliteit**

Ten behoeve van de slachtoffers is veel werk verzet en dat heeft ook sneller kunnen gebeuren dan het jaar ervoor. Wij vinden dat slachtoffers na al die jaren dat zij met hun probleem hebben rondgelopen, zo snel en adequaat mogelijk geholpen moeten worden. Dat proberen we te doen, al zijn er altijd verbeteringen mogelijk. Een extern onafhankelijk onderzoek heeft eind vorig jaar overigens uitgewezen dat over het algemeen de zaken goed lopen. Voorgestelde verbeteringen ten dienste van de slachtoffers en versnelling van behandeling van hun zaken, zijn voortvarend ter hand genomen.

## **Overleg**

We hebben opnieuw veel overlegd met de slachtoffergroepen. Wij vinden het heel belangrijk goed naar hen te luisteren ter voortdurende verbetering van ons werk voor de slachtoffers.

Ook hebben we met de Tweede Kamer en het ministerie overlegd. Kamerleden zijn bij ons op bezoek geweest en enkele Kamerleden hebben zittingen met slachtoffers bijgewoond, in overleg met hen. Zij waren onder de indruk.

## **Mediation**

Naast een zitting waar slachtoffers hun zaak ter beoordeling voorleggen, bestaat de mogelijkheid sinds kort om, binnen het Meldpunt, via mediation erkenning en genoegdoening te krijgen. Mediation kan minder belastend zijn voor slachtoffers dan een zitting en alles wat daarbij komt kijken aan juridische voorbereiding. Na overleg met de Bisschoppenconferentie en de Conferentie Nederlandse Religieuzen, bieden we sinds maart 2014 ook de mogelijkheid van mediation.

## **Organisatie**

Via ons Meldpunt Seksueel Misbruik RKK zijn nu ruim 3.000 slachtoffers geholpen, van wie ongeveer de helft met een klachtenprocedure. Het aantal nieuwe klachten daalt. Dit jaar kunnen slachtoffers die zich gemeld hebben nog tot 1 juli hun klaagschrift indienen. Het ziet er naar uit dat het komende jaar de organisatie van het Meldpunt aangepast zal worden aan deze ontwikkeling. Een nieuwe klachtenregeling en een afgeslankte organisatie zullen nodig zijn. Maar er zal altijd een organisatie voor slachtoffers van seksueel misbruik blijven bestaan. Helaas, zou ik willen zeggen. Voor mij is 1 juli 2014 een goed moment om de taken van voorzitter over te dragen aan mr. Rob van de Beeten, bestuurslid en secretaris.

Alle mensen die zich inspannen voor de slachtoffers van seksueel misbruik in de kerk dank ik voor hun inzet. De verhalen van slachtoffers zijn steeds weer schokkend en laten ons niet koud. Wij doen ons best hen terzijde te staan en kunnen gelukkig in veel gevallen bijdragen aan hun heling en genoegdoening.

Karla Peijs  
voorzitter

# Meldpunt Seksueel Misbruik RKK

---

## Bureau

Het bureau ondersteunt met een vaste staf van (juridische, psychologische en secretariële) medewerkers onder leiding van een hoofd bureau het Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie. In het algemeen betreft dit het checken en vastleggen van persoonsgegevens; het registreren en bewaken van de te nemen stappen bij hulpverlening, klachtbehandeling en compensatiebeoordeling; de correspondentie; het fysieke beheer van de klachtdossiers; het telefoon- en emailverkeer; de catering en receptiefunctie bij zittingen, vergaderingen en bijeenkomsten.

De ondersteuning van het Platform Hulpverlening bestaat uit het voeren van de eerste intake gesprek; het inventariseren van de hulpbehoefte; het toewijzen van een vertrouwenspersoon en het in contact brengen van misbruikslachtoffers met specialisten op het gebied van psychische hulpverlening.

De ondersteuning van de Klachtencommissie bestaat uit het kosteloos toewijzen van een advocaat aan misbruikslachtoffers; het bewaken en controleren van het traject tot klaagschrift en verweerschrift; het tussentijds informeren van klagers, aangeklaagden en betrokken kerkelijk gezagsdragers; het plannen en voorbereiden van zittingen; het anoniem publiceren van beslissingen van de Klachtencommissie en de kerkelijk gezagsdragers.

De ondersteuning van de Compensatiecommissie bestaat uit het versturen van aanvraagformulieren aan misbruikslachtoffers met een gegronde klacht; het administreren en op volledigheid controleren van de ingediende aanvragen; de doorgeleiding van de aanvragen naar de Compensatiecommissie; het faciliteren van de tussentijdse correspondentie met aanvragers en kerkelijke gezagsdragers; het plannen van en voorbereiden van zittingen van de Compensatiecommissie; het bewaken van tijdige uitbetaling van de toegekende compensatiebedragen door de kerkelijke gezagsdragers.

## Werkwijze

Het Meldpunt maakt onderscheid tussen meldingen en klachten. Meldingen en klachten kunnen met toestemming van de indiener gebruikt worden bij de beoordeling van andere klachten als steunbewijs; zo nodig wordt hier actief om verzocht door het Meldpunt. Misbruikslachtoffers die een klacht willen indienen krijgen op kosten van het Meldpunt een advocaat toegewezen (kan ook een eigen advocaat zijn). Deze helpt het slachtoffer bij het opstellen van het klaagschrift en begeleidt het slachtoffer bij de zitting van de Klachtencommissie. Niet verjaarde klachten tegen nog levende aangeklaagden worden gemeld bij het OM. Voorgenomen klachten worden gemeld bij de betrokken kerkelijk gezagsdrager. Alle klachten van seksueel misbruik die door aangeklaagden (priesters, religieuzen en leken) vallend onder kerkelijk gezag in Nederland zijn begaan worden in behandeling genomen. Dit is ook het geval bij verjaring en het eventueel overleden zijn van de aangeklaagde.

Na ontvangst van het klaagschrift wordt dit doorgezonden aan de aangeklaagden en de betrokken kerkelijke gezagsdrager. De aangeklaagde dient een verweerschrift in (of de betrokken kerkelijk gezagsdrager een reactie als de aangeklaagde is overleden). Vervolgens worden partijen met elkaar geconfronteerd bij de Klachtencommissie. De Klachtencommissie doet uitspraak en de kerkelijke gezagsdrager geeft aan of deze akkoord is met de uitspraak. Daarmee eindigt de klachtenprocedure tenzij een der partijen bezwaar aantekent tegen de uitspraak van de commissie. Daarnaast is

herziening mogelijk indien zich in een later stadium nieuwe feiten voordoen die als steunbewijs kunnen dienen.

Indien de klacht gegrond is verklaard en de procedure geheel is afgerond krijgt de klager een aanvraagformulier toegezonden om een beroep te kunnen doen op de compensatieregeling. Ook misbruikslachtoffers die buiten het Meldpunt om bewijs hebben verkregen van het misbruik (vaststellingsovereenkomst mediation, schriftelijke erkenning dader, rechterlijk vonnis) kunnen een beroep doen op de compensatieregeling. De Compensatiecommissie beoordeelt de binnengekomen aanvragen volgens 5 zwaartecategorieën. Alleen in de zwaarste categorie wordt extra bewijs verlangd waarbij het causale verband tussen de geleden vermogensschade en het seksueel misbruik moet worden aangetoond. De Compensatiecommissie doet uitspraak over de zwaartecategorie en de hoogte van de toegekende compensatie. De uitspraak geldt als bindend advies voor de betrokken kerkelijke instelling zonder dat de gerechtigde finale kwijting verleent. Tegen dit besluit is door geen van de partijen beroep mogelijk bij de Compensatiecommissie. Binnen zes weken na uitspraak vindt betaling plaats aan het slachtoffer door de betrokken kerkelijke instelling.

### **Mediation**

In de klachtenregeling is een bepaling opgenomen over 'Informeel klachtafhandeling' (art. 7). Hiervoor kan de voorzitter op grond van dit artikel iemand van de Klachtencommissie aanwijzen. In de praktijk is gebleken dat het beter is om juist niet iemand van de Klachtencommissie hiervoor aan te wijzen en hiervoor een onafhankelijke mediator te vragen. Hiertoe is in concept een mediationregeling opgesteld, waarbij de organisatie, de registratie en de administratie verloopt via het Meldpunt. Bij het onverhoopt niet slagen van de mediation kan het slachtoffer terugvallen op de klachtenregeling en/of de compensatieregeling. De Bisschoppenconferentie en de de Konferentie Nederlandse Religieuzen BC en KNR hebben aangegeven deze koerswijziging te ondersteunen. Slachtoffers zullen desgewenst ook een mediationtraject los van het Meldpunt kunnen volgen. Een punt van aandacht is nog het verkrijgen van steunbewijs uit mediationtrajecten zonder de geheimhouding hierbij geweld aan te doen. De mediationregeling zal in 2014 van kracht worden na goedkeuring door het bestuur van B&T.

### **Personeel en organisatie**

*Uit dienst:*

- mevrouw mr. N.E.M. Schippers, juridisch secretaresse (28 februari 2013)
- mevrouw M.M. Boerland, gastvrouw bij zittingen (30 juni 2013)
- mevrouw E.W.M. Van Kerkhof, juridisch secretaresse (30 september 2013)
- mevrouw S.N. Mulder, secretaresse/communicatiemedewerker (20 december 2013)
- mevrouw mr. J.M.C. Verbart, juridisch medewerker (31 december 2013)

*In dienst:*

- de heer B.G.M. Spekman, woordvoerder (22 maart 2010)
- de heer mr. G.A.M. Stevens, voorzitter Klachtencommissie (15 mei 2011)
- mevrouw mr. L. Sanders, secretaris Klachtencommissie (1 juni 2011)
- mevrouw S.N. Mulder, secretaresse/communicatiemedewerker (20 juni 2011)
- de heer drs. J.W. Brenninkmeijer, hoofd (20 juni 2011)
- de heer dr. P.J.G. Schreurs, lid Platform Hulpverlening (23 juni 2011)
- mevrouw drs. M. Mitić, beleidsmedewerker Platform Hulpverlening (11 juli 2011)
- de heer drs. W.A. De Jong, lid Platform Hulpverlening (1 oktober 2011)
- mevrouw mr. J.M.C. Verbart, juridisch medewerker (1 februari 2012)
- mevrouw M.M. Boerland, gastvrouw bij zittingen (1 februari 2012)
- mevrouw mr. N.E.M. Schippers, juridisch secretaresse (1 juni 2012)

- mevrouw E.W.M. Van Kerkhof, juridisch secretaresse (11 juni 2012)
- mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld, juridisch medewerker (1 oktober 2012)
- mevrouw mr. J.C. Quint, juridisch medewerker (1 oktober 2012)
- mevrouw G.M. Verhoef, secretaresse (4 juni 2013)
- mevrouw J.A. Blokzijl, secretaresse (18 november 2013)

Daarnaast is mevrouw H. Saleem tot 1 juli 2013 op basis van een 0-urencontract werkzaam geweest bij het Meldpunt voor kopieerwerkzaamheden ter voorbereiding van de zittingen. Mevrouw M.W.H. Dietz is extern ingehuurd ter vervanging van mevrouw Boerland als gastvrouw en tevens ter vervanging van mevrouw Saleem voor kopieer- en archiveringswerkzaamheden. Mevrouw C. Eriks is extern ingehuurd voor de begeleiding en coördinatie van het secretariaat.

### **Automatisering**

In 2013 is het aangepaste klachtenregistratie systeem geïmplementeerd voor het geautomatiseerd aanmaken van correspondentie en de digitale opslag van dossiers. Vanwege de potentiële risico's van het geautomatiseerd aanmaken van correspondentie is het vier ogen principe ingevoerd. Aangemaakte correspondentie moet altijd door een andere collega worden gecontroleerd vóór verzending. De kwaliteit van de klachtenregistratie is verder verfijnd en verbeterd. Verder is onderzocht op welke wijze de fysieke klachtdossiers kunnen worden gedigitaliseerd. Dit wordt in 2014 verder opgepakt.

### **Communicatie**

De achterstand op het gebied van de publicatie van geanonimiseerde adviezen van de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie is ingelopen. Alle adviezen worden nu binnen een maand na het definitief worden ervan gepubliceerd.

# Platform Hulpverlening

---

De leden van Platform Hulpverlening benoemd door het bestuur van B&T op voordracht van de voorzitter van Platform Hulpverlening. Het Platform Hulpverlening bestond in 2013 uit de volgende personen:

## *Psychologen*

- de heer dr. P.J.G. Schreurs, GZ-psycholoog, voorzitter
- de heer drs. W.A. De Jong, psycholoog / psychotherapeut, lid
- mevrouw M. Mitic, MSc, psycholoog / beleidsmedewerker

## *Leden van de klankbordgroep*

- de heer prof. Dr. H. M. van Praag, emeritus hoogleraar Psychiatrie
- de heer drs. M. Van Weers, psychiater
- de heer drs. J. Schaart, directeur Arq
- de heer prof. dr. M.A.M. van Son, emeritus hoogleraar klinische psychologie

## *Vertrouwenspersonen*

- de heer mr. drs. G. Loman
- mevrouw M. Schoeber
- mevrouw drs. L. van Deutekom-van den Bos
- mevrouw P.A.C.G.M. Dillen
- mevrouw drs. M.J.F. van Helvert-Willeme
- mevrouw N. van der Loos
- mevrouw drs. J. Oostrik
- mevrouw drs. J. van Heel
- mevrouw drs. N. van Spelde

## **Inleiding**

In 2013 hebben zich 396 personen gemeld bij Meldpunt Misbruik RKK waarvan 312 slachtoffers van seksueel misbruik binnen de RKK (219 mannen en 93 vrouwen) en 84 slachtoffers van mishandeling (37 mannen en 47 vrouwen). Er werden 242 klachten ingediend.

Ongeveer een derde van de slachtoffers die een melding hebben gedaan en/of een klacht hebben ingediend heeft gebruik gemaakt van de ondersteuning van een vertrouwenspersoon van Platform Hulpverlening. In veel gevallen betrof het kortdurende contacten waarbij emotionele, informatieve en praktische sociale ondersteuning werd gegeven. In slechts enkele gevallen, waarbij meestal ook sprake was van een klachtprocedure, waren de contacten wat langduriger.

Binnen het psychologenteam van Platform Hulpverlening zijn 73 meldingen/klachten uitvoerig besproken en in totaal zijn er 22 slachtoffers doorverwezen voor psychotherapeutische en/of psychiatrische hulp. Uitgebreide psychologische screening heeft bij 12 personen plaatsgevonden waarna een gerichte verwijzing volgde.



In eerste instantie stond het Platform Hulpverlening uitsluitend ten dienste van melders van seksueel misbruik door iemand die destijds onder gezag stond van de RKK maar na het verschijnen van het vervolgonderzoek Seksueel Misbruik van en Geweld tegen Meisjes in de RKK van Deetman, is in overleg met BC en KNR besloten om de hulpverlening ook beschikbaar te stellen voor de slachtoffers van fysiek en psychisch geweld.

### **Taak van vertrouwenspersonen**

De taak van de vertrouwenspersoon bestaat eruit om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren en voorlichting te geven over de klachtenprocedure, de compensatieregeling en de mogelijkheden om professionele psychologische hulp te verkrijgen. Ook is er aandacht voor hulpvragen van partners en familieleden. In het contact met de slachtoffers wordt allereerst uitgebreid toegelicht wat het Meldpunt kan betekenen met betrekking tot hulpverlening in brede zin van het woord, het aangaan van een klachten- en mediationprocedure.

De vertrouwenspersonen verzamelen de benodigde informatie middels een persoonlijk gesprek (meestal bij de melders thuis) waarna terugkoppeling plaatsvindt aan de psychologen van het Platform. Naast de face-to-face contacten vindt er ook telefonisch contact plaats of via de mail. De vertrouwenspersonen beschikken over een eigen emailadres van het Meldpunt. De terugkoppeling resulteert, indien daaraan behoefte is, in ofwel een verdere begeleiding door de vertrouwenspersonen, of een gesprek met de psychologen van Platform Hulpverlening voor nadere diagnostiek en therapie-indicatie en vervolgens een eventuele doorverwijzing naar het netwerk van specialisten (psychiaters en psychologen) op het gebied van seksueel misbruik.

Indien de klachtenprocedure wordt gestart dan kan men ook een beroep doen op vertrouwenspersonen voor emotionele en informatieve ondersteuning. In enkele gevallen, wanneer de melders geen beroep kunnen (of willen) doen op hun eigen sociale netwerk, hebben vertrouwenspersonen melders bijgestaan tijdens de gesprekken met de juridisch adviseur en tijdens de zitting van de klachtencommissie.

Er is een groep slachtoffers die in eerste instantie aangaven geen behoefte te hebben aan een vertrouwenspersoon en/of psychologische ondersteuning maar die na het doorlopen van de klachten- en de compensatieprocedure nu in staat zijn om een verdere stap te zetten naar verwerking van de traumatische gebeurtenissen.

We constateren dat de slachtoffers aarzeling hebben in te gaan op het aanbod om verwezen te worden naar geschikte psychologische hulp. Veel mannen en vrouwen durven pas na lange tijd - meerdere decennia- nadat het misbruik heeft plaats gevonden hiervan melding maken. Dit is een van de redenen dat eerdere psychologische behandelingen mislukten. Overigens: om deze reden hoopt het psychologen team van het Meldpunt dat – op welke schaal dan ook- hulpverlening gecontinueerd kan worden.

### **Hulpvragen en doorverwijzing GGZ**

De hulpvragen waarmee de vertrouwenspersonen en psychologen worden geconfronteerd variëren van eenvoudig tot uitermate complex. Te begrijpen vanuit het vaak jarenlang durende misbruik en de vaak zeer belastte omstandigheden voorafgaande aan het misbruik, kan gezegd worden dat bij het merendeel van de melders naast post trauma symptomen in de meest wijde zin, er sprake is van

depressie, angst, seksuele problematiek en middelen gebruik, maar ook van persoonlijkheidsproblematiek en daarmee samenhangend ( ernstige) problemen rondom hechting en intimiteit, wat uiteraard ook gevolgen heeft voor de mogelijkheid een psychotherapeutische of andere hulpverleningsrelatie aan te gaan.

We herkennen de dosisafhankelijkheid die vaak in de literatuur is beschreven,: hoe erger het misbruik, hoe langduriger en hoe meer daders, des te groter is het risico op ernstige psychopathologie. Dat betekent dat bij een groot aantal hulpvragers niet meer dan een vorm van stabilisatie bereikt kan worden en dat op verwerking gerichte psychotherapie niet geïndiceerd is. Een probleem is dat voor deze mensen vaak geen plaats meer is in de reguliere GGZ. Voor cliënten waarbij , pro actieve, psychiatrische hulp, medicatie, psychosociale hulp en verdere maatschappelijke begeleiding, omdat deze hulpvragers ook vaak maatschappelijk zijn vastgelopen, gewenst zou zijn of een noodzaak is, is steeds minder plaats. In een aantal gevallen kon doorverwezen worden naar aan de huisartsenpraktijk verbonden hulpverleners als sociaal psychiatrische verpleegkundigen en praktijkondersteuners.

In enkele gevallen is verwezen naar instellingen bekend met de behandeling van persoonlijkheidsproblematiek. Verwezen werd ook naar instellingen op het gebied van de verslavingszorg, naar 3e lijn instellingen als Centrum 45 of het trauma centrum van de Reinier van Arkelgroep. Cliënten werden , indien mogelijk, al of niet na overleg met de huisarts, ook verwezen naar zelfstandig gevestigde behandelaars bekend met de gevolgen van lang durend misbruik.

De interventies die werden uitgevoerd (afhankelijk van diagnose volgens DSM-IV) betroffen de volgens de richtlijnen voorgeschreven cognitieve gedragstherapie en of EMDR (eye movement desensitisation and reprocessing), overige behandelvormen als o.a. cliënt gerichte, inzicht gevende of systeem therapie, farmacotherapie en lotgenotengroepen. Schemagerichte psychotherapie werd ingezet in gevallen waarbij ook sprake was van persoonlijkheidsstoornissen.

In principe vallen de behandelingen binnen de generalistische basis GGZ en gespecialiseerde GGZ waarbij gewerkt wordt volgens de Diagnose Behandel Combinatie (DBC's). De kosten worden gedekt door de ziektekostenverzekering middels het basispakket.

### **Intervisie en supervisie**

De vertrouwenspersonen en de leden van het Platform Hulpverlening komen onder leiding van de voorzitter van het Platform Hulpverlening jaarlijks 2 tot 3 keer bij elkaar om geïnformeerd te worden over organisatorische zaken, bestuurszaken (zoals ontwikkelingen m.b.t. mediation, ongegrondverklaringen, commissie HEG en inzet vertrouwenspersonen bij geweldszaken, inhoudelijke aspecten op gebied van diagnostiek en behandeling, en uitwisseling van ervaringen. Tijdens een bijeenkomst was ook het bestuur van KLOKK aanwezig. Naast de gezamenlijke bijeenkomsten vinden er ook per district driemaandelijks intervisie bijeenkomsten plaats onder leiding van Arnold Oostveen, klinisch psycholoog, werkzaam bij Centrum '45 en deskundige op het gebied van seksueel misbruik. Het functioneren van de vertrouwenspersonen wordt jaarlijks geëvalueerd middels functioneringsgesprekken met de voorzitter.

## **Klankbordgroep en Adviesraad**

Er hebben twee bijeenkomsten plaats gevonden met de leden van Klankbordgroep. Onderwerpen die werden besproken betroffen de taakstelling vertrouwenspersonen en de rol van hulpverlener, proactief beleid, problematiek rondom ongegrond verklaringen, complexe psychiatrische problematiek, de “afbouwregeling” en de adviezen afkomstig uit het evaluatieonderzoek “Westra”. Besloten werd om het advies te effectueren om een Adviesraad te installeren waarin ook vertegenwoordigers van de slachtoffergroepen (VPKK, KLOKK en Mea Culpa) en van kerkelijke instellingen zitting konden deelnemen naast leden vanuit de wetenschappelijke wereld en de GGZ.

## **Overige activiteiten**

- Overleg met KLOKK en VPKK
- Op uitnodiging van Movisie hebben we deelgenomen aan de bijeenkomst van de start van het preventietraject “Herders op z’n hoede”.
- Op bestuurlijk niveau heeft er overleg plaats gevonden met Slachtofferhulp Nederland en het ministerie van VWS, hetgeen geresulteerd heeft in de oprichting van de Hulplijn Seksueel Misbruik door SHN en waarbij een protocol is opgesteld, over de inzet van verschillende meldpunten.
- Toelichting werkzaamheden aan leden van de Tweede Kamer tijdens een werkbezoek.
- Overleg met ambtelijk secretaris van de commissie Deetman
- Overleg met de heer Westra die een onderzoek uitvoerde i. o. van BC, KNR en KLOKK naar de stand van zaken van de uitvoering van de adviezen commissie Deetman
- Bijwoning lotgenotengroep en Conferentie “Is spreken goud en zwijgen zilver?”, georganiseerd door VPSG.
- Bijeenkomst met bestuur B&T en leden van de KNR.
- Maandelijks overleg met bestuur B&T en voorzitter Klachtencommissie en Compensatiecommissie.

# Klachtencommissie

---

## Personeel en organisatie

De leden van de Klachtencommissie worden benoemd door het bestuur van B&T op voordracht van de voorzitter van de Klachtencommissie. De Klachtencommissie bestond in 2013 uit de volgende personen:

- de heer mr. G.A.M. Stevens, voorzitter
- mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, plv. voorzitter
- de heer mr. H.J. Schepen, plv. voorzitter
- mevrouw mr. B.F. de Poorter, plv. voorzitter (tot en met 31 augustus 2013)
- de heer mr. C.H.W.M. Sterk, plv. voorzitter
- mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, plv. voorzitter
- de heer mr. P.A.M. Hendriks, plv. voorzitter
- de heer mr. T.F.A.M. Hoogenboom, plv. voorzitter (vanaf 1 augustus 2013)
- de heer mr. P.R.M. van der Ven pr., lid
- de heer mr. M.P.P.M. Merx, lid
- mevrouw W.M. Veltman-Breddels, lid
- de heer W.A.M.C. Mol, lid
- mevrouw zr. J.G.M. Verwijs O. Praem, lid
- de heer drs. A.A.M. Oostveen, lid
- de heer prof.dr. H.B.M. van de Wiel, lid
- mevrouw drs. N.A.M. van Beelen, lid
- mevrouw drs. Th. M. Bronzwaer, lid
- de heer drs. J. L. H. H. Kunnen, lid
- de heer mr. F. J. M. Walstock, lid
- de heer mr. P. A. Schaafsma, lid
- de heer mr. F.A.A. Duynstee, lid
- mevrouw mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, lid
- mevr. drs. L. Erftemeyer, lid
- de heer dr. P.J.A. van Panhuis, lid

Als griffiers traden op:

- mevrouw mr. S.R.M.I. Roos-Bollen
- mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld
- mevrouw mr. I.C.M.T. Jongens-Manders
- mevrouw mr. C.A. Murray
- de heer M.H.J. Materman
- mevrouw mr. L. Pander Stapel
- mevrouw mr. J.C. Quint
- mevrouw mr. Y. Rikken
- mevrouw mr. M. Van der Meulen
- de heer mr. M.J.C. van Leeuwen
- mevrouw M.G.M. Van Rijnstra
- mevrouw mr. S. Westerdijk

De bijzondere griffiers uitsluitend voor het doen van aanvullend onderzoek waren:

- de heer D. Herlaar
- mevrouw J.S. Oude Breuil
- de heer E.A.A.E. van de Walle

Juridisch Secretaris van de Klachtencommissie:

- mevrouw mr. Liesbeth Sanders

## **Inleiding**

In dit verslagjaar werd op de ingeslagen weg voortgegaan. Veel kwesties zijn intussen redelijk uitgekristalliseerd. Van andere is dat in de loop van het jaar duidelijk geworden. Daarvan kan worden kennisgenomen op de website waar (anonieme) publicatie plaatsvindt van alle adviezen die door de klachtencommissie worden uitgebracht alsmede van alle beslissing op bezwaarschriften of herzieningsverzoeken. Aan twee onderwerpen zal hierna apart aandacht worden besteed.

## **Niet gegrond, niet ontvankelijk of niet bevoegd**

Van een aantal kanten is de vraag gekomen wanneer een klacht niet gegrond of niet ontvankelijk wordt verklaard dan wel wanneer de klachtencommissie zich onbevoegd verklaart. Het is een nogal specialistische vraag, maar wellicht toch van voldoende algemene betekenis om er hier enige woorden aan te wijden. In algemene zin zou men kunnen zeggen dat een niet-gegrondverklaring een materieel oordeel inhoudt. Het heeft vooral betrekking op de vraag of het gestelde seksueel misbruik voldoende aannemelijk is geworden.

Niet-ontvankelijkheid en onbevoegdheid zijn oordelen van meer formele of procedurele aard. Zo zal een niet-ontvankelijkheidsverklaring volgen bij een klaagschrift dat bijvoorbeeld niet voldoet aan de eisen zoals gesteld in artikel 3 van de klachtenregeling. Van onbevoegdheid is sprake als de klacht niet onder de regeling valt en de klachtencommissie daarover dus geen zeggenschap (dus geen bevoegdheid) heeft. Enkele voorbeelden kunnen dit wellicht verduidelijken:

1. Iemand stelt seksueel misbruikt te zijn, maar er blijken onvoldoende feiten en omstandigheden te zijn die dat aannemelijk maken: -> niet gegrond;
2. Iemand stelt seksueel misbruikt te zijn, maar er kan niemand worden aangewezen als pleger: -> niet ontvankelijk (zie art. 3.2 Procedure);
3. Iemand stelt seksueel misbruikt te zijn, maar de verweten feiten kunnen niet worden aangemerkt als seksueel misbruik in de zin van artikel 1.3. Procedure: -> onbevoegdheid klachtencommissie (het valt immers niet binnen de klachtenregeling).

## **Klachtbehandeling mogelijk indien klager is overleden?**

Ook hierbij kan een tweetal situaties worden onderscheiden:

1. Indien het klaagschrift is ingediend op het moment dat de klager nog leeft, maar klager komt daarna te overlijden voordat de procedure is afgelopen, kan de procedure worden voortgezet.
2. Wat niet kan is dat bijvoorbeeld een erfgenaam aan wie het slachtoffer het trieste verhaal van het seksueel misbruik heeft verteld, na het overlijden van het slachtoffer een klacht indient. Zelfs niet als de erfgenaam dat verhaal van het slachtoffer destijds op papier heeft gezet.

Het indienen van een klaagschrift – de definitieve beslissing immers om een procedure te willen voeren- moet door het slachtoffer zelf gebeuren. Indien een slachtoffer niet meer in staat is om

zelfstandig op te treden, kan onder bepaalde omstandigheden een vertegenwoordiger het klaagschrift namens hem indienen, maar de betrokkene zelf (de klager) dient op dat moment in leven te zijn.

### **Intern en extern overleg**

De behandeling van herzieningsverzoeken en bezwaarschriften vindt maandelijks plaats in combinatie met een voorzittersoverleg. Daardoor is er ook meer onderlinge afstemming mogelijk, wat de eenheid in de behandeling en beoordeling van de klachten ten goede komt.

Daarnaast is er regelmatig overleg van de voorzitter en juridisch secretaris van de commissie met externe organisaties of partijen, zoals het bestuur van KLOKK, een afvaardiging van de juridisch adviseurs, een aantal hogere oversten van de KNR, het Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik (VPPK), Mea Culpa United (MCU) en soms individuele klagers of kerkelijke gezagsdragers. De Klachtencommissie ziet dit als een belangrijk middel om te vernemen hoe belanghebbenden het functioneren van de Klachtencommissie ervaren en om toelichting en uitleg te geven over kwesties die vragen oproepen.

### **Voortgang**

In het verslagjaar 2012 moest helaas geconstateerd worden dat de doorstroom van klaagschriften vanaf de zomermaanden stagneerde waardoor de beschikbare capaciteit van de klachtencommissie niet volledig werd benut. Met alle gevolgen van dien voor het voornemen om alle klachten spoedig afgedaan te hebben. Die situatie veranderde niet in 2013.

Vanuit de klachtencommissie is met de juridisch adviseurs en/of klagers wier klachten stagneerden contact gezocht en hulp aangeboden. Die bestond uit de mogelijkheid met de voorzitter en de juridisch secretaris een gesprek te hebben, waarin werd bezien of de klacht in die setting nader kon worden gepreciseerd. In dat geval zou het verslag van dat gesprek, nadat het was goedgekeurd door de klager, direct naar de klachtencommissie worden gestuurd als een (alternatief) klaagschrift. Van die mogelijkheid is echter door slechts enkele klagers gebruik gemaakt, zodat de stagnatie in 2013 niet verholpen kon worden.

Intussen is aan het eind van 2013 bekend geworden dat door de Kerk, na advies van de stichting Beheer & Toezicht, is besloten om een eind te maken aan de mogelijkheid om nog klachten in te dienen in het kader van deze klachtenregeling. Dat besluit houdt in dat:

- vóór 1 juli 2014 het klaagschrift moet zijn ingediend indien klagers zich vóór 1 januari 2014 hebben gemeld; en
- vóór 1 oktober 2014 het klaagschrift moet zijn ingediend indien klagers zich na 1 januari 2014, maar uiterlijk 30 juni 2014 hebben gemeld.

Meldingen van klagers, die zijn gericht tegen overledenen, of die betrekking hebben op verjaarde zaken en die na 30 juni 2014 binnenkomen, zullen niet meer in behandeling worden genomen.

# Compensatiecommissie

---

## Personeel en organisatie

De leden van de Compensatiecommissie worden benoemd door het bestuur van B&T op voordracht van de voorzitter van de Compensatiecommissie. De Compensatiecommissie bestond in 2013 uit de volgende personen:

- de heer Mr. B. Holthuis, voorzitter
- mevrouw Mr. K.H. Faase, lid
- mevrouw Mr. J.M. van de Laar, lid
- de heer E.S. Groot, lid
- de heer Mr. R.Ph. Elzas, lid (tot 1 juli 2013)
- de heer Mr. D.J. van der Kolk, lid (vanaf 1 juli 2013)

Als griffier trad op:

- mevrouw mr. E.B. Schaafsma-van Campen

## Inleiding

In het afgelopen verslagjaar is de Compensatiecommissie erin geslaagd de doorlooptijd van aanvragen ten opzichte van de doorlooptijd in 2012 aanzienlijk te bekorten. De in 2012 ingevoerde 'versnelde procedure' heeft daaraan zeker bijgedragen.

## Voorschotregeling

In bijzondere gevallen kunnen aanvragers in aanmerking komen voor betaling van een voorschot op de definitief te adviseren compensatie. Betaling van een voorschot kan aan de orde zijn wanneer de aanvraag voorlopig is ingedeeld in categorie 5 en het zich laat aanzien dat de Compensatiecommissie meer tijd nodig heeft om tot een definitief advies te komen.

## Kwaliteitsonderzoek

De Compensatiecommissie hecht groot belang aan de consistentie van haar adviezen, die alle anoniem - op de website van het Meldpunt worden gepubliceerd.

In dat kader heeft de Compensatiecommissie in 2012 een begin gemaakt met het controleren van de kwaliteit van haar adviezen. De hoogte van alle geadviseerde compensatiebedragen wordt door een onafhankelijke, niet aan de Compensatiecommissie verbonden jurist, gescreend op consistentie wat betreft de aard en omvang van het seksueel misbruik, de bijzondere omstandigheden van het geval en de vastgestelde omvang van de vermogensschade. De uitkomsten van dit voortdurende - interne kwaliteitsonderzoek zijn bevredigend, in die zin dat gezegd kan worden dat de adviezen van de Compensatiecommissie evenwichtig en consistent zijn en op zorgvuldige wijze zijn gemotiveerd.

## **Externe deskundige**

Incidenteel heeft de Compensatiecommissie in 2013 gebruik gemaakt van de diensten van een deskundige, te weten een medisch specialist, in het bijzonder in die gevallen waarin de Compensatiecommissie op basis van de voorhanden informatie nog niet tot een eindafweging kon komen en zij nadere voorlichting noodzakelijk achtte om de desbetreffende aanvraag zorgvuldig te beoordelen.

## **Overleg**

Binnen het verband van het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht is enkele malen overleg gevoerd, zowel met KNR/Bisschoppen, als ook met de slachtofferorganisaties over algemene (niet tot individuele zaken herleidbare) zaken.



# Bijlage 1 Statistieken

## Klachtencommissie

Onderstaande cijfers van de Klachtencommissie betreffen de meldingen vanaf 2010.

	2012	% 2012	2013	% 2013	Vershil	% Verschil
<b>Meldingen totaal</b>	<b>2554</b>	<b>100%</b>	<b>2972</b>	<b>100%</b>	<b>418</b>	<b>16%</b>
Waarvan uitsluitend meldingen	1437	56%	1551	52%	114	8%
Waarvan klachten	1117	44%	1421	48%	304	27%
<b>Waarvan afgeronde klachten</b>						
Advies Klachtencommissie uitgebracht	388	76%	757	77%	369	95%
Klacht ingetrokken	106	21%	145	15%	39	37%
Schikking getroffen	18	4%	87	9%	69	383%
	<b>512</b>	<b>100%</b>	<b>989</b>	<b>100%</b>	<b>477</b>	<b>93%</b>
<b>Waarvan lopende klachten</b>						
Wachten op klaagschrift	258	43%	252	58%	-6	-2%
Wachten op verweerschrift	51	8%	46	11%	-5	-10%
Wachten op zitting	86	14%	42	10%	-44	-51%
Zitting geweest, bezwaar of herziening	181	30%	57	13%	-124	-69%
Aangehouden voor onderzoek of mediation	29	5%	35	8%	6	21%
	<b>605</b>	<b>100%</b>	<b>432</b>	<b>100%</b>	<b>-173</b>	<b>-29%</b>
<b>Adviezen Klachtencommissie</b>						
(Gedeeltelijk) gegrond	355	69%	570	72%	215	61%
Niet gegrond	125	24%	179	22%	54	43%
Niet ontvankelijk	33	6%	48	6%	15	45%
	<b>513</b>	<b>100%</b>	<b>797</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>55%</b>

### Toelichting

De aantallen in de kolom 2013 zijn cumulatieve aantallen (dus inclusief de aantallen van 2011 en van 2012). In de kolom verschil staan de in 2013 gerealiseerde aantallen. De procentuele toename is uitgedrukt in de kolom % Verschil.

Het aantal klachten is in 2013 gestegen met 27% (stijging in 2012 was 65%). Het aandeel afgeronde zaken is gestegen van 46% naar 70%, ondanks de stijging van het aantal klachten. Het aandeel lopende klachten echter is gedaald van 54% naar 30%.

We zien ook, dat het aandeel klachten (ten opzichte van het aantal nog lopende klachten) waarvan het klaagschrift nog niet is binnengekomen gestegen is van 43% naar 58%. In absolute aantallen is het aantal ongeveer gelijk gebleven. Toch blijken er relatief nog steeds veel klachten te zijn waarbij het klaagschrift langdurig (langer dan een jaar) uitblijft. Dit is een blijvend punt van aandacht. Voor een belangrijk deel heeft dit te maken met een drietal oorzaken:

1. Er is vooralsnog geen steunbewijs
2. De klager is niet in staat de klacht te formuleren
3. De naam van de vermeende pleger is niet bekend

Bij de adviezen van de Klachtencommissie is een relatieve stijging zichtbaar van het aandeel gegronde klachten van 69% naar 72%. De grote stijging van het aantal schikkingen wordt veroorzaakt door de terugmelding in 2013 door kerkelijk gezagsdragers van de bereikte schikkingen over de afgelopen jaren.

Onderstaande cijfers geven een beeld van de ontwikkeling van het aantal meldingen en klachten per jaar, per categorie en verdeeld naar geslacht. Hierbij zijn ook de meldingen van vóór 2010 meegenomen. De meldingen in enig jaar zijn niet altijd dezelfde als de klachten in dat jaar; een melding kan ook nog later tot een klacht leiden. De meldingen kunnen ook afkomstig zijn van getuigen of nabestaanden en één klager kan ook meerdere meldingen en/of klachten indienen tegen verschillende aangeklaagden. De klachten en meldingen over mishandeling (lichamelijk en/of geestelijk) zijn eind 2013 allen doorgestuurd naar de commissie geweld:

Jaar Melding	Mishandeling			Seksueel Misbruik		Totaal	Totaal Meldingen
	Man	Vrouw	Totaal Mishandeling	Man	Vrouw	Seksueel Misbruik	
Vóór 2010	1		1	59	70	129	130
2010	99	52	151	1348	400	1748	1899
2011	3	2	5	298	55	353	358
2012	6	4	10	227	75	302	312
2013	37	47	84	219	93	312	396
Totaal	146	105	251	2151	693	2844	3095

Jaar Klacht	Mishandeling			Seksueel Misbruik		Totaal	Totaal klachten
	Man	Vrouw	Totaal Mishandeling	Man	Vrouw	Seksueel Misbruik	
Vóór 2010				35	46	81	81
2010	5		5	232	47	279	284
2011	6		6	396	54	450	456
2012	4	2	6	329	69	398	404
2013	13	1	14	184	58	242	256
Totaal	28	3	31	1176	274	1450	1481

### *Toelichting*

Het aandeel mishandeling bedraagt bij de meldingen 8% en bij de klachten 2%. In 2010 en in 2013 zijn twee duidelijke pieken waar te nemen met betrekking tot het aantal meldingen van mishandeling. Voor meldingen seksueel misbruik ligt er een duidelijke piek in 2010. Het aandeel van vrouwen in de meldingen mishandeling is 42%; in de meldingen misbruik is dit 24%. Het aandeel van vrouwen in de klachten mishandeling is 10%; in de klachten misbruik is dit 19%. Tenslotte is te zien dat de relatieve toename van het aantal nieuwe meldingen in 2013 vooral betrekking heeft op de meldingen van mishandeling. Het aantal nieuwe klachten is relatief gezien juist scherp gedaald in 2013.

## Compensatiecommissie

Onderstaande cijfers van de Compensatiecommissie betreffen de meldingen vanaf 1995. Dit is vanwege het feit dat ook eerder door de Beoordelings- en adviescommissie (BAC) gegrond verklaarde klachten voor compensatie in aanmerking kunnen komen.

	2012	% 2012	2013	% 2013	Vershil	% Verschil
Aanvragen Compensatie	217		209			
<b>Aanvragen cumulatief</b>	<b>259</b>	<b>100%</b>	<b>468</b>	<b>100%</b>	<b>209</b>	<b>81%</b>
Waarvan afgerond	109	42%	316	68%	207	190%
Waarvan lopend	150	58%	152	32%	2	1%

Categorie	Aantal	%	Gemiddeld bedrag	Totaal bedrag	%
0	3	1%	€ -	€ -	0%
1	8	3%	€ 1.875	€ 15.000	0%
2	65	21%	€ 7.356	€ 478.118	5%
3	108	34%	€ 16.481	€ 1.780.000	20%
4	28	9%	€ 23.214	€ 650.000	7%
5	103	33%	€ 59.876	€ 6.167.239	68%
Schikking	1	0%			0%
<b>Eindtotaal</b>	<b>316</b>	<b>100%</b>	<b>€ 28.950</b>	<b>€ 9.090.357</b>	<b>100%</b>

Categorie 0 betekent niet ontvankelijk.

### *Toelichting*

De Compensatiecommissie is vanaf 1 december 2011 gestart met haar werkzaamheden. In 2013 zijn 209 nieuwe aanvragen voor compensatie bij het Meldpunt binnengekomen. Dit aantal is ongeveer even groot als in 2012. Het totaal aantal aanvragen kwam daarmee op 468. Van de 468 aanvragen zijn er in 2013 207 geheel afgerond (cumulatief 316, 68% van alle aanvragen). Het aantal lopende zaken is min of meer gelijk gebleven door de aanwas van nieuwe aanvragen.

In totaal is in die zaken (exclusief vergoedingen voor juridische ondersteuning) € 9.090.357 toegekend (was in 2012 € 2.503.608). Dit komt neer op gemiddeld € 28.950 per compensatie aanvraag (vergeleken met 2012 een stijging van 26%).

## Bijlage 2 Jaarrekening 2013

	werkelijk 2013	begroting 2013	werkelijk 2012
Personele kosten	€ 579.677	€ 584.850	€ 621.368
Juridische adviseurs	€ 901.752	€ 614.000	€ 1.090.999
Klachtenbehandeling	€ 248.723	€ 329.500	€ 283.372
Vertrouwenspersonen	€ 60.742	€ 68.000	€ 87.523
Compensatiecommissie	€ 398.059	€ 301.000	€ 317.726
Klankbordgroepen	€ -	€ 2.000	€ -
Huisvestingskosten	€ 65.781	€ 75.700	€ 64.289
Telefoonkosten	€ 3.180	€ 3.100	€ 4.362
Bestuurskosten	€ 2.733	€ 7.000	€ 3.785
Diversen	€ 73.866	€ 126.500	€ 86.584
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 2.334.513</b>	<b>€ 2.111.650</b>	<b>€ 2.560.008</b>

### Algemeen

Op 28 september 2011 werd opgericht: "Stichting Beheer & Toezicht inz. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland". De stichting heeft op dezelfde datum de activiteiten voortgezet die voorheen werden uitgeoefend binnen de "Landelijke Instelling Hulp en Recht".

De totale exploitatiekosten over 2013 komen uit op € 2.334.513 (begroot € 2.111.650). Afwijkingen met de begroting worden onderstaand uiteen gezet. Het totaal van de exploitatiekosten wordt (ieder de helft) gedragen door de Nederlandse Bisdommen en de Konferentie Nederlandse Religieuzen.

### Toelichting per post

#### *Personele kosten*

De verdeling van de arbeidsinzet over de onderscheiden onderdelen van de organisatie levert het volgende beeld op (het fte-getal is gebaseerd op een 36-urige werkweek en is berekend op basis van de werkelijk doorlopen arbeidstijd):

	FTE	
	werkelijk 2013	begroot 2014
Meldpunt	3,01	3,67
Klachtencommissie (inclusief Compensatiecommissie)	3,27	3
Platform Hulpverlening	1,32	1,55
Beheer	0,17	0,11
<b>TOTAAL</b>	<b>7,77</b>	<b>8,33</b>

Ook voor de compensatiecommissie zijn medewerkers werkzaam. Die werkzaamheden worden echter gecombineerd met werk voor de klachtencommissie.

In de salariskosten van het Meldpunt is circa € 37.000 (0,25fte) begrepen voor stroomlijning van de administratieve processen en ondersteuning van de secretariële medewerkers. De overige personeelskosten bestaan voornamelijk uit de kosten van coaching van de personeelsleden.

De kosten van één van de leden van het Platform Hulp zijn, ondanks het feit dat met hem geen arbeidsovereenkomst is afgesloten, opgenomen onder de personele kosten.

De bestuursleden van de Stichting Beheer & Toezicht ontvangen geen beloning voor de door hen verrichte werkzaamheden. Zij ontvangen een vergoeding voor de door hen gemaakte reiskosten. Deze reiskosten zijn opgenomen onder de post "Bestuurskosten".

#### *Juridische adviseurs*

In de klachtenprocedure is opgenomen dat klagers zich kunnen laten bijstaan door een juridisch adviseur van het Meldpunt. Met de juridische adviseurs is met ingang van 1 november 2012 een uurtarief overeen gekomen van € 152,52 inclusief omzetbelasting (het was daarvoor € 150). Ultimo 2013 zijn er ongeveer 1150 klachten in behandeling c.q. behandeld waarop wordt c.q. is gedeclareerd door juridisch adviseurs. In de begroting van 2013 werd dat aantal geraamd op 875. Hierin ligt de verklaring voor de hogere kosten dan geraamd voor de juridisch adviseurs. De gemiddelde kosten voor juridische bijstand bedragen ongeveer € 2900 per klacht, zeker als rekening wordt gehouden met de meervoudige klachten.

#### *Klachtenbehandeling*

De honoraria die gemoeid zijn met een zitting (=dagdeel) bedragen € 1.195. Gedurende het jaar 2013 werden ongeveer 160 zittingen gehouden; tevens kwam men 9 maal bijeen voor de behandeling van bezwaarschriften en herzieningsverzoeken. In de begroting werd rekening gehouden met 250 zittingen.

#### *Vertrouwenspersonen*

Vertrouwenspersonen hebben als taak om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren met mensen die zich bij het Meldpunt hebben gemeld en die misbruik willen melden, van henzelf of van iemand die hen na staat. Het met vertrouwenspersonen overeen gekomen uurtarief bedraagt € 75 inclusief eventuele omzetbelasting.

#### *Compensatiecommissie*

De leden van de compensatiecommissie zijn begin 2012 voor het eerst bijeen gekomen. Bij het opmaken van de begroting over 2013 was nog onvoldoende duidelijk wat het tempo van de behandeling van de aanvragen zou worden en wat een gemiddelde compensatieaanvraag aan tijdsbesteding zou vergen. Dat verklaart de afwijking van de werkelijkheid met de begroting.

Betaling van de compensatie geschiedt rechtstreeks door de betrokken R.-K. instelling en drukt derhalve niet op de exploitatie van de stichting.

#### *Huisvestingskosten*

De stichting is gevestigd in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Maliebaan te Utrecht. De huur bestaat uit de vergoeding voor de in gebruik zijnde meters, alsmede een aandeel in de gemeenschappelijke ruimten. Vanaf 1 oktober 2013 is een nieuw huurcontract gesloten onder wat gunstiger condities.

#### *Diversen*

Dit betreft o.a. kantinekosten, automatisering, porti, kopiëren, website en verzekeringen

# Bijlage 3 Begroting 2014

---

	<b>begroting 2014</b>	<b>begroting 2013</b>	<b>werkelijk 2012</b>
Personele kosten	€ 421.800	€ 584.850	€ 621.369
Juridische adviseurs	€ 1.088.000	€ 614.000	€ 1.090.998
Klachtenbehandeling	€ 251.500	€ 329.500	€ 283.372
Vertrouwenspersonen	€ 35.000	€ 68.000	€ 87.523
Compensatiecommissie	€ 452.000	€ 301.000	€ 317.726
Mediation PM			
Klankbordgroepen	€ -	€ 2.000	€ -
Huisvestingskosten	€ 59.500	€ 75.700	€ 64.288
Telefoonkosten	€ 3.300	€ 3.100	€ 4.362
Bestuurskosten	€ 18.000	€ 15.500	€ 13.120
Diversen	€ 131.000	€ 118.000	€ 77.249
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 2.460.100</b>	<b>€ 2.111.650</b>	<b>€ 2.560.007</b>

## Algemeen

In deze begroting zijn de effecten zichtbaar van een gedeeltelijk reeds ingezette terugbrenging van de formatie. Aangezien het bij de totstandkoming van deze begroting nog onduidelijk is hoe en wanneer sprake zal zijn van het afbouwen van de klachtenregeling en wat de effecten daarvan zullen zijn op de personeelsformatie en de kosten van nazorg en klachtenbehandeling, zal het wellicht nodig zijn om in de loop van 2014 een aangepaste begroting op te stellen.

In 2014 zal gebruik gemaakt worden van mediation die via onze stichting wordt aangeboden. Enerzijds zal dat leiden tot lagere kosten van juridische bijstand en mogelijk lagere kosten van behandeling van compensatieaanvragen. Anderzijds komen daar natuurlijk bij de kosten van de mediators. Aangezien geen goede schatting gemaakt kan worden van deze kosten cq. kostenreducties, wordt deze post voorshands op PM gesteld.

Het geheel van de kosten wordt voor de helft gedragen door de Nederlandse Bisdommen en voor de andere helft door de Konferentie Nederlandse Religieuzen.

## Toelichting per post

### *Personele kosten*

In de begroting is rekening gehouden met een stijging van 1,5% (waarin begrepen een indexering en periodieke verhogingen). De verdeling van de arbeidsinzet over de onderscheiden onderdelen van de organisatie levert het volgende beeld op:

	<b>FTE</b>
Meldpunt	1,67
Klachten- en Compensatiecommissie	2,78
Platform Hulpverlening	0,45
Beheer	0,11
<b>TOTAAL</b>	<b>5,01</b>

De juridische medewerkers bij de compensatiecommissie verrichten ook werkzaamheden voor de klachtencommissie: derhalve zijn die onderdelen samengevoegd. Het fte-getal is gebaseerd op een 36-urige werkweek.

De kosten van een van de leden van het Platform Hulp zijn, ondanks dat geen arbeidsovereenkomst is afgesloten, opgenomen in de personele kosten.

De bestuursleden van de Stichting Beheer & Toezicht ontvangen geen beloning voor de door hen verrichte werkzaamheden. Zij ontvangen een vergoeding voor de door hen gemaakte reiskosten. Deze reiskosten zijn opgenomen onder de post "Bestuurskosten".

## *2. Juridische adviseurs*

In de klachtenprocedure is opgenomen dat klagers zich kunnen laten bijstaan door een juridisch adviseur van het Meldpunt. Met de juridische adviseurs is een uurtarief overeen gekomen van € 152,52 inclusief omzetbelasting. Bij de inschatting van de honoraria is uitgegaan van de volgende gegevens:

- De klachten die bij het opmaken van deze begroting zijn afgerond, hebben gemiddeld € 2.900 gekost aan honoraria voor juridisch adviseurs (inclusief herzieningen en bezwaar).
- Het geraamde aantal klachten waarvoor juridische kosten zullen worden gemaakt is 1.380.
- Aangezien er ook sprake is van meervoudige klachten, heeft dat een verlagend effect op het gemiddelde.
- naar verwachting zal tot en met 2013 een bedrag van € 2.805.000 aan honoraria zijn verantwoord.

Bovenstaande leidt tot de volgende kostenpost:

Totale verwachte honoraria van 1.380 klachten	€ 4.002.000
Aftrek in verband met meervoudige klachten	€ -120.000
Af: reeds verantwoord tot en met 2013	€ -2.805.000
Te verantwoorden in de begroting 2014	€ 1.077.000

## *Klachtenbehandeling*

De honoraria die gemoeid zijn met een zitting (=dagdeel) bedragen op dit moment € 1.195. Er is gerekend met een totaal aantal zittingsdagen van 87 (derhalve 174 zittingen). Er is ook rekening gehouden met de kosten van zittingen waarin bezwaren en verzoeken om herziening worden behandeld.



### *Vertrouwenspersonen*

De verwachting is dat de inzet van vertrouwenspersonen in 2014 verder zal afnemen.

### *Compensatiecommissie*

Gezien de stand van zaken op het moment van samenstellen van deze begroting over 2014 wordt verwacht dat de commissie nog zeker het gehele jaar 2014 zal functioneren. Op basis van de omvang van de kosten in het jaar 2013 en het daarbij behorende aantal uitspraken (tussen de 200 en 250) is het begrote bedrag bepaald. Betaling van de compensatie wordt door de betrokken R.-K. instelling zelf verricht aan klager en drukt derhalve niet op de begroting van de stichting.

### *Huisvestingskosten*

De stichting is gevestigd in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Maliebaan te Utrecht. De huur bestaat uit de vergoeding voor de in gebruik zijnde meters, alsmede een aandeel in de gemeenschappelijke ruimten. Het aantal meters is iets omlaag gegaan en de huurprijs is wat gunstiger geworden. Zittingen van de klachtencommissie worden gehouden op het vestigingsadres van de stichting. De hiermee gepaard gaande verblijfkosten zijn in dit onderdeel opgenomen.

### *Diverse*

Er zijn aanzienlijke kopieerkosten gemoeid met het dupliceren van de stukken voor alle betrokkenen bij een klachtbehandeling ter zitting. Dat geldt voor de kosten van verzending van stukken in relatie tot de behandeling van klachten. Daarnaast zijn de maandelijkse kosten van de instandhouding van werkplekken, e-mail faciliteit en DSL verbinding (circa € 11.000) hierin meegenomen. Daarnaast is nog enige ondersteuning vereist op het gebied van beveiliging, netwerkbeheer en verbetering van zogenaamde "workflow" (geraamd op circa € 4.000). In 2014 zal een aanvang worden gemaakt met de digitalisering van het archief.